釋華嚴教分記圓通鈔卷第七

高麗國歸法寺圓通首座 均如 說

緣起因門六義法第三方中三初來意者已知前之三性中遍計是空無法依他是因緣所生法未知此法具幾因緣而得生耶故次來也二論大意者問種子六義於五教中約何論耶答小乘與頓教中不論餘三教中具論也問何故介耶答小乘宗云因緣而生未論第八受熏持種又所生法是實有故不論也頓教中念生即是倒不生則不倒取不生爲宗故不論也問餘三教中約幾法論六義耶答始德云初教於百法中取七十法論六義終教中約恒沙法論圓教中約塵數法論也問初教中除何法耶答除六無爲二十四不相應法也謂六无爲非種所生不相應亦介故也問不相應法旣是有爲何故除耶答從種所生色心法上非色非心之分位故也問初教中約生滅顯耶論內外種者何是假名何是眞實耶答內則眞實外則假名是故瑜伽論云內外不明了二種唯世俗勝義諸種子當知有六種刹那滅俱有恒隨轉應知決定待衆緣唯能引自果又攝論云內外不明了於二但假名及眞實一切種子有六種云無性疏中內外者有三說一云惡業則外是不明了善業則內是明了也二云淨分則內是明了染分則外是不明了也三云此上二義並是內是明了外義文等是外是不明了也已上今叙取第三叙也於二者善惡二性也外種則非是善惡之所熏故善惡二性不可別故不明了內種則是善惡之所熏故善惡二性的別故是明了也若以此義叙文者外則不明了於二亦是但假名內則明了於二亦及眞實如是一切種有六義等也問內種則占白淨无記識同无記何云善惡的別耶答唯內本識同无記性而能受是善惡故所熏之種亦得善惡的別也是故世親叙云亦通有記故知介也問所熏之種具有三性何故唯云善惡耶答約其勝隨勝故介也於中危論六義意者一顯因者不滅後果不得生以因顯滅果後得生故云刹那滅也二未生已滅即非是因要是已生未滅方得爲

因含攝當果故云俱有也三顯示是因果得俱若不得
緣不得生果要待於緣方得生果故云待衆緣也四猶如
識中有稻麥等種得水土緣稻種唯生稻果麥種唯生麥
果如是本識中有三性種若待緣則善種唯感善果惡種
唯感惡果約善惡種各各決定之義故云決定也五猶如
稻種引自稻果麥種引自麥果如是本識中善惡種各引自果
故云引自果也六如外種子與土同无記性從劫初而來
若遇緣則生果若無緣則不生恒與大地常隨而轉如是
三性種子而與本識同无記性无始而來若遇緣則生果
若无緣則不生不離本識常隨而轉故云恒隨轉也謂大
地之中无人下種然而法介生之而種同无記性合爲一体
從古而來故深攝取之置於他處若得雨緣得生苗芽如
是三性種子若未得於對治道時恒與本識常隨而轉得
緣生果也是故要具六義得成諸法也問略疏第八觀云
何者爲六義一念念滅此滅是空有力不待緣所以有力
不待緣爲因体未待緣事自迁動故二俱有是空有力待
緣所以者爲得外緣唯現体空俱成力用也三隨逐至治
際是有无力待緣所以知爲隨他故不可无不能違緣故
无力也四決定是有有力不待緣所以知以外緣未至性
不改自成故五觀因緣是空无力待緣所以知爲得外緣
唯現親因非有无力能生果也六如引現自果是有有力
待緣所以知得外緣時唯現自因得自果故問答后卷云
又一切因有六種義一空有力不待緣念念滅故二有有力
不待緣決定故三有有力待緣如引現自果故四无无力
待緣觀因緣故五有无力待緣隨逐至治際故六无有力
待緣俱有故上如是三處及與此章何故列名次第不同
答疏中依世親攝論次第而叙賢公叙此攝論次第云初
三箇非后三遮過此義至下章叙也問答中不隨聖教約
二不待緣四待緣義而叙章則不依二論亦不依主相
以空三爲一有三爲一先叙空三后叙有三然似依瑜伽
七相次第而叙也三隨文叙中三一開數列章二第四門下
依章別叙三又由空有下此衛以現別義之義依章別叙

教分記卷

二

中六門即為六段初中有三初標章門二列名釋相三引
證會二初列名中問此六義論師依何聖教論此六義耶答謂勸
菩薩論中說七相故無着菩薩及天親等依此
七相論六義也謂彼論第五云種有七義初謂無常法是
因無有常法能為法因第二又雖無常法為因能為他性
為因亦為自性為因非即此刹那第三又雖為他性為
因亦為自性為因非已生未滅方能為因非未生已滅
第四又雖得餘緣方能為因非不得餘緣第五又雖得餘
能成变異方能為因非不成变異第六又雖成变異亦為
功能相應方能為因非失功能第七又雖為功能相應亦
必相稱相順方能為因此諸論師等依此論六義也問以
彼七相准此六義其相云何答瑜公云初義當無在中刹那
滅第二當此恒有第三當此恒隨轉第四當此待衆緣第
五當此決定第六當此引自果也神廓師云第一無常
當刹那滅第二自他當引自果第三現在當此俱有第
四待緣當待衆緣第五变異亦當引自果第六功能相
應當恒隨轉第七因果相稱當決定也章主以第知下
二於相中開合空有則三空三有合力无力則四有力无
力合待不待則二不待緣四待緣何故如是不同耶答空有
者因緣當體即空即有全空全有故空有各三有力无力
者生果義中有力義勝无力義劣故四有力二无力待不
待者亦合生果義中待緣義觀不待緣義顯故四待緣二不
待緣也問既引攝論何故不依彼論次第耶答彼論多分
從正顯開及外道之見也此章為現如來藏无我為宗故
以无自性義為空以緣起現前義為有空有各開三
義為六義合也故中六義即為六段初剎那滅者即三相
中第一句也若中有標釋釋中有三謂空義有力義不
待緣義也下三段中准此可知之此謂滅非由緣力者問
花嚴經云因緣故法生因緣故法滅三時經云法從分別
生還從分別滅此何故今云非由緣力耶答彼經等約現
待道理法爾道理故爾也此中約生滅自為生滅故要

故今道理也

二

待因緣滅易故不待緣也問此六義若真如隨緣義中所
具耶依他似有中所具耶答先別教宗則若約初教唯生
滅異熟賴耶中所具故不關真因也若約終教有二說一
云真如隨緣中具則是之因无明則緣合對之時具六義也
一云共生共滅法之受熏持種義中方具六義也問以何
爲正答並章疏中所叙故不可取一捨一也謂后三觀中
八九二觀則俗諦之法因緣生果之義也第十觀則理不自
住順成俗諦故雖成俗諦而自體空現前也由此義故若
約俗諦因緣生果之義者是共生共滅法中所具六義也
若約理不自住順成俗諦之義者是隨緣真因中所具六
義也故融貼大德云種子六義有十重謂初教四重終教
三重一乘中后三觀各具六義故也初教四重者一假似
種子六義是外穀麥等種子也二真實種子六義是阿賴
耶識中種子也三一期生滅種子六義此中有內有外
者從初生芽至果熟等內者從初出胎至老死也四剎那生
滅牙爲因果種子六義問此尚前真實種子何別答此約
牙爲因果之義故小別也終教中大分有二謂剎那生滅六
義與一期生滅六義細分有三謂於初中開生滅同念六
義與生滅前后六義也問生滅同念生滅前后二六義何別
答同念者約生業識一念前后者約生現識已去生滅之義
初則能所未分后則能所已分以去位也此二義者章主
明難既引唯識論云謂此識性无始時來剎那剎那果
生因滅果生故非斷因滅故非常次引楞伽經云一切法不生
我說剎那義初生即有滅不爲愚者說無間相續生妄
想之所熏解云論中生滅隔念經中生滅同念是論中生
滅隔念故是前后生滅之義經中生滅同念故是同念生
滅之義是故同念生滅當於真因對无明緣所具六義也
前后生滅當於共生共滅之法所具六義也問真因對无
明緣合故生業識一念時具六義若待增上等三緣之義
如何可見答二義可見一義唯真因對增上緣具六義耳
无所緣緣次第緣也何者以能所未分之念故无所緣緣
既是一念无前后故亦无次第緣也一義約麁雖无約細

非无所緣緣次第緣也故三昧經云一念心生五陰具生
即具五十惡故知尒也問若眞因愛无明熏生一念時具
六義者六義皆是待緣何故剎那滅尚決定是不待緣耶
答古叔不同今叔非是望无明緣論待緣不待緣也就隨緣因分
別待緣不待緣也問若尒但是共生共滅法中方具六義不應眞
因中具六義耶答平等眞理不守自性隨緣之時即具六義豈
違也問隨緣之義向共生共滅之義何別耶答約法体則
雖无別異而隨相則別也謂三性中隨緣尚似有別故也問隨緣
是眞諦耶是俗諦耶答若別理三性事三性時隨緣等
三性爲俗諦不変等理三性爲眞諦若相約三性別眞俗時依
他遍計中雖有无性理无並是俗諦圓成中雖有隨緣並
是眞諦也以此義故若第九第十觀相對之時第九觀中
雖有无分別空而欲成俗諦之空故是俗諦第十觀中
雖有順成俗諦之義而欲現自体眞空故是眞諦也上三
義中眞因所具六義當於眞諦共生共滅法中所具六
義當於俗諦也問眞諦門者是一味平等理故无因果
差別此六義者因緣生果之義是則當於俗諦何故云
當於眞諦耶答眞俗二諦論門別故若約共生共滅法中
所具六義唯是俗諦若約眞因所具六義是眞隨緣義
故當於眞諦也問論云无常法爲因者當此剎那滅簡
何法耶答法相人云簡无爲眞如時云簡外道自性
常因鄕師云簡於增法自性常因也問章主意云何
答二義可見一義如暁公叔一義設約終教之時常无
常雖无別而不異无常之常是平等一味故非因果相生
之義不異常之无常義中方論因緣生果之法故簡不
變眞常也問若尒向初教何別答初教中所簡无爲
常法尚有爲无常法各別終教中雖不変常法而不
異无常之常故別也問何故常法不得爲因耶答若約
外種所植之種常住不壞則不得生芽由其壞故能生芽果
若約內種所熏之種常住不滅不得生果由其滅故能生
果法故无常之法方爲因也問若尒已滅之法是因耶答已
生未滅之法方能爲因已滅之法不得爲因何者論云已

滅生果不應理故如死雞鳴[illegible]故也二俱有義者即七相
中第二第三句也問俱有者是何義耶答若約初教爲
果俱故是俱有也若約終教有二義謂緣俱有與果俱有
此中真因所具六義則緣俱有也共生共滅法中所具六義
果俱有也問何故真因所具六義是緣俱有非果俱有耶
答果俱有者現種相生種現相生互爲因果之義也緣俱
有者真如由无明緣熏生業相一念之時无種子現行故
唯真因与无明緣俱故是緣俱有也然此章文是緣俱有
也謂文云俱故非孤是待緣者因非自孤与緣俱故是俱有
既与緣俱是待緣也三待衆緣者即七相中第四句也問
六義中二是不待緣四是待緣何故此句偏名待衆緣耶答
四有力二无力中此是空无力句故偏得此名也何者若
待緣者奪因力而与緣故緣全有力能生果法因无作用
故也問若爾恒隨轉亦奪因力而与緣故亦應是待衆緣
何不爾耶答雖无力待緣而彼則是有此則是空故不也四
決定義者即七相中第五句也問此決定義何耶答唯識論
云善惡等功能決定方成種子此本識中種子善惡无記
三性決定不改易故也諸疏家云此第五句增現待衆緣
義也問何故諸家不爲決定義耶答性決定者是自類
不改之義既至能成變異方能爲因故爲決定之義難也
問時公何故爲決定義耶答時公意者六義之中初三簡
非后三遮過此遮過中二論不同謂无性攝論中恒隨轉之
次有決定義者欲遮外道依恒隨轉所起過故瑜伽七相
中待衆緣之次有決定者欲遮外道依待衆緣所起過故
問初論義云何答外道起疑云若種恒隨本識轉者一因應
多果一果應從多因生耶欲遮此疑故云決定由決定故不
應一因生多果等也問何故外道難云一因應生多果耶
答三性種因恒隨識轉則應善因生惡无記等果惡无
記因亦如是耶如是疑也問以決定義遮彼疑則云何答設
善惡因与本識体同无記性恒隨而轉自類不改性決定
故不是一因生多果等也問疑人之意若善因生善果時
惡无記果不齊等生者不應恒隨轉若三性因齊隨

雜者善因生善果時惡无記果同時齊生故以此義設云一因生多
果等過也何故種決定故各從自因生自果耶答一切因雖齊
等種隨識轉而其種因性決定故各生自果不雜乱也猶智者
人以諸穀種盛一器中遍過田散種雖其諸種同時齊等隨人
所願處落在田中然各穀種自類別異性決定故各生自芽法
亦如是雖齊等恒隨識轉而其善因不生惡果惡无記因亦
爾是也問瑜伽七相中待衆緣之次決定句來其義云何答
外道人依待衆緣起過而云所待緣者謂增上緣所緣緣
次第緣也言次第緣者前念現行而后念現行爲緣則前
念雖善而后念起惡亦反此等然則惡心而善心爲次第緣
善心亦尒以此義故一因生多果等也何者因既先力故待衆
緣方能生果既所待緣善心惡心爲緣則其因生果時
從善因生惡无記果等耶欲遮此過故待衆緣之次決定句
來也問論之能感变異方能爲因之句遮彼疑者何耶答
遮彼過云雖待衆緣方能生果而三性之心所熏種生果
之時各各自類而成变異性決之故方能爲因故一因不生
一切果等也何者若三性種不成变異自類之時不爲因故
也是故能成变異之句當於性決定義也此乃瞭公意也五
引自果義者即七相中第六句也問此義与決定義何別答
決定義者約因性決定自類不改之義引自果者望引生
自果之義也問此義亦是三性種因各各引發自果義故
可云決定何不尒耶答雖引生自果然有不定義故不名
決定問其義云何答有三義也謂決定者種因自類不改
之義故不由緣性自決定引自果者引發自果義故單因
不能自發要待諸緣方能發故不定也又決定者三世決
定不改義也引自果者當於定發果時方名引自果未
發果時雖種種相生唯種類耳无種子用是故世親攝論
云如引現自果无性論云唯能引自果論云唯者簡相續
也此義者簡巳未之餘時唯引現果定時方得引自果者
也然則二論中乎現唯字現字者共是一義故亦不定義
也又決定者望於自他皆決定義引自果者望自之時
方得其名望他之時不得其名何者正因望自果之時方

得引自果名若望增上果時雖是緣故不得引自果名是
故亦不定義也由此三義故下文約修四句中決定是有
引自果是亦有也六恒隨轉義者本將德士瑜伽七相諸
家教義雖有不同以第七句為恒隨轉而以義配者與此
章主恒隨轉為終故應准彼第七句也闇時公則第六
句合為引自果義測師則第六句為決定義第七句為
引自果義神廓師第六句是恒隨轉第七句是決定義何
故如是不同耶答時公意者功能相應者生果之功能相
稱相順者不生他果之義故此二句並是引自果義也測師
意者無種生自善果惡種生自惡果等是性決定因果相
應義故以第六句為決定義也引自類果性不相違是相稱
相順方能為因之義故以第七句為引自果義也廓師意
者能執受識為所執受種相應又能依種為所依識相應是
種識常相隨轉故以第六句為恒隨轉義相稱相順者是
三性因果各各相稱相順之義故以第七句為決定義也將
德意者與此章主以恒隨轉為終進七相之時所隨轉識為
能隨轉種相稱相順之義故第七句應是恒隨轉義也然
則章主應隨七相次第也由隨他故不可无者以頼耶識
為他若種因是无者不能隨識然由有故隨識恒轉是有
義也不能違緣故无力用者緣則對治道也至治際之時不
能背違對治道緣是故生果功能盡无力用也言治際
者第十地金剛道也故攝論云賴耶識功能第十地金剛道
中盡滅也問此義約何教耶答正初教義也若約終教頼耶
地之中賴耶識相盡滅故也問若今此六義唯是初教義耶
答論云多分順初教義然章主所宗欲現如來藏之義故
多分約終教宗也問因生果時要具六義方能為因故一切
果生識之中皆具六義若去至治際之時不違治緣故无力
用者未至治道已前不應具足有无力義耶答雖諸與生
心識之中皆具六義引生果報而言至治際時无力用者此既
恒隨轉若有力用雖遇治緣即應違背轉至佛果然而從凡
夫時雖无力用而具有故恒隨識轉至金剛道既无力致不
能違背治道緣也是故至治際時方現從前无力用也次引

教分通抄七

詳恒隨轉應知者此是无性攝論偈也世親攝論初云
應知一切種子攝論之應知有六義瑜伽七相中終五應知
然則應知言者通於六義之辞也問若爾何故偏於恒隨
轉必云應知耶答曉師廓師等云六義之中初三揃信
三過遮發則初二句三故於中因通望前句具應知之言問
初三何非去何答若曉公意者剎那滅義簡外道常因俱
有義簡大乘中法介種子在前念之義恒隨轉義簡小
乘中過去種子不至現在之義也問後三遮過去何答依
恒隨轉所起之過以決定護者如前念則後俱有所起之過
以待衆緣護者若俱有故能生果者剎那滅時與後
有故隨於剎那剎那謝滅之時恒生果耶以遮此疑故待
衆緣時方生果也外緣和合非一切時是故待衆緣之時方
生果不得緣時不能生果故无過也依剎那滅所起之過以
引自果護者起云既剎那滅故不能住自何能生他耶欲
遮此過故雖剎那滅不能住自而此種者自類性別引生自
果有功能故能引自果是故无此過也問世親論及无性論
皆以恒隨轉爲第三以引自果爲第六何故今章主以恒隨轉
爲第六耶答論文多約初教初教之義從於自種生自
故偏以引自果爲極也此章主意順終教義以終教中自
如隨緣生滅流轉故以剎那滅爲初若約斷此生滅之緣無本
之時至金剛際无明方盡始覺同本故以恒隨轉爲終也此
乃始終連環之義也　第二建立者有五重問答初重
問意者如六相中問答義也答中全能生故者叔有力義
不離緣力故者現不待緣義相資發故者現有力待緣義
全不作故者現无力義用故緣故者現待緣義也問初句二
義各二所以何故中間一句唯一所以耶答准第八觀文此亦
應有二所以也謂彼文云因有決定用緣有發果能方得
生法也以彼准此者相資發之言具因有決定用緣有
發果能之義也是則因有力而資緣緣有力而資因共
相資成故實則各叔聽合叔故似一所以也何故不立第四句
无力不待緣義者者是初問答中更問答也問意者諸
現法具說四句何故此中不立第四句耶答意現也問无

力不待緣者无故不立耶有而不立耶答如問二義謂合義
則既去以彼非是因義故不立若无者何去彼非是因義
哉然則有而非因故不立也問有而非因義者何耶答若約
初教无為真法无生果力用故是无力不待緣合故是不
待緣此則四句相攝之時應為常四句非是因義故不立
也初義者若約終教无故不立也古說尒也叔將德意
謂約終教簡不変真如故去有而非是因義故不遠謂
真如門无能生義是无力也既不変故是不待緣也問若
尒而初教簡无為真何別答初教中有為无為始終竟
別故唯約生滅有為論六義也終教中常无常雖不異
而不異常之无常義中方具六義不異无常之常非
是因義故不立之是故別也今叔后義為正次問答意依
上四待緣義起也問何故不取自因六義更互相待耶答待
緣義不成故又不能治因緣親踈之病故也何者待增上等
緣方得具於四待緣義若唯自六義互相待者唯是不待
緣无待緣之義又緣奪集因力全能生果故方治單因生果
之病若自六義互相待者不治因親緣踈之病也問有力
待緣是不共生故當於第九觀而彼觀云因內无踈不可
得叱可是自因六義更互相待何故待增上等三緣耶答
道身章云以有力奪集待緣以待緣奪集有力叱以有力
奪待緣時无緣生義以待緣奪集有力時无因生義故
去因內无踈不可得耳是故要須因緣相奪集感第九觀
不共生也次問合意者依上因緣形奪現无親踈義也
問既无親踈何故要為因時方具六義耶答既去種子
方具六義故因是種子緣非是種故也次問合中若約
一互為因果說即此一法為他因時等者此中有互為
互為果之義有互為因緣之義有互為因果之義謂
初互為因互為果者是因亦因果亦果果亦果義
也因因者正因及緣因亦因者以此二因互相由故也此義
者望正果之時因是正因緣是緣因　若望增上果之
時及此義也果果者正因之果增上緣之果亦果果者
以此二果互相由故也次互為因緣者正因及緣因隨其所

望互爲因互爲果故也後互爲因果者攝論互爲章
中所出也即此二法者是種一法也爲他因時具六義者
種子爲現行爲因之時具六義爲現行爲果之時唯有
空有二義不具六義也此互爲義中有果俱有互爲
義有種現互爲因果義初互爲義中二現一種互爲
後互爲義中一種一現互爲也謂果果有義者已滅及
未生非是因義已生未滅之時有引後之力能名爲俱有
因故現行七識熏本識所熏之種自合當果之義是
互爲無果則初現次種後則此種令後之現行也此之二法
同一刹那俱有而互爲也是互爲果俱有義故知二現一種互
爲也種現互爲義者由過去種生於現在六七識現行此
六七識還熏種於本識此則初種次現後則此現行之所熏種
也此之三法同一刹那而互爲是異種現互爲義故知二種
一現互爲也由二互爲中果現有互爲者現行種子相生
種子現行相生則現爲因種爲果種爲因現爲果也種現
互爲者種子現行種生現行種子相生則種爲因現爲果
現爲因種爲果也此種現互爲義者攝論中以炷焰喻也
謂炷喻種子焰喻現行從炷發焰如種生現焰還燒炷
如現熏種同一刹那具三法互爲因果也問種現互爲因果
義是何教耶答是初教而終教中亦非不也問初教
唯說有爲法中從自種發自果故正當初教而終教中
既爲真法不守自性隨緣而轉不論種子何云亦非無耶
答若約教宗可知不無難思故如來藏具含由其熏習發生果
報如種起現故也是故章主明辨論中多分約終教也之
叔灯焰喻云第二灯焰喻成依者有二義一生識義二爲因
果義三執受義初生識者如像前焰燒炷故後焰得生明照前
境但一念故不暫停六識亦爾名言等依本種子識故生
後識照於境今前滅後生間無暫停此中以本識如灯炷識
中諸種子如灯炷所生現行六識如焰無作速滅故不相知云
二同時互爲因果義如攝論第二云論曰此如灯光內灯炷生
及燒燋一時更互爲因故皆由炷依他能生光焰故炷是光
焰生因即此光焰生剎那中由能燒燋炷光焰即爲炷燋因

故知非无也即此一法爲他因時具斯六義者若約種現乎
爲則爲現行因時具六義爲現行果時不具也問現因種
果中爲是本種耶爲是所熏新種耶答合二種也問此
現行唯是所熏新種爲因何故合古種爲果耶答以譬
矣謂炷發焰如古種發現焰燋炷如現熏種若云古種
新種別者發焰之炷燋焰之炷別耶而不爾故法亦如是雖
似有二種同在本識同無記性合爲果也問若合二種爲現行
果者爲因之時二種皆具六義耶答唯古種具六義也問
何故新種不具耶答六義唯在因中故唯古種爲現爲因
得具六義其新種爲後現行爲因時方具六義何者古種
發此現行此現所熏爲新種故爲因之時唯古種爲因其
新熏與本種同在本識同无記性故爲果之時合二種也問
若爲果時合二種者即此一法爲因之時應合二種若此一法
爲因之時唯古種者爲果之時亦唯古種答實如所難然
古說三法同時乎爲因果也故古新二種通云也若不爾者
三法同一刹那乎爲因果之義即不成也若攝前後論乎爲
則通約三法論也謂古種新種前現今現後現也約此義
教此文則此一法者合新古二種也爲他因時具斯六義者
合二義也謂古種爲今現爲因新種爲後現爲因時各
具六義也爲他作果時者古種爲前現作果新種爲今
現作果時唯有空有二義也若約果俱有義收此文者此
一法者唯新種也爲他因時者此種爲所合後現爲因時具
六義也爲他作果時者爲前熏令現作果時不具六義問
若俱有是果俱有則何故上云緣俱有耶答古說初教
中果俱有也終教中緣俱有也謂初教中因親緣踈故
簡踈緣故約因中俱果爲俱有也終教中因緣共力无親
踈故約其因緣共力生果之義爲俱有也問若終教中亦
有種現乎爲因果者何故不論果俱有耶答古云終教
中雖論種現而唯是一種无別新種也何者此教中眞隨
緣中論種現故合現行所熏之種即是古種更无新種
初教中既種現各別故現熏種時熏新種也問此中乎
爲因果義與明難疏同時乎爲因果義何別答別也謂

教分通抄 十二 山

此七種現耳為彼則此持法向識耳為因果義也是故
後論引攝論云論曰應知本識內能熏更互為因耳
義亦尒本識為染汙法因染汙法為本識因略也何故
識為種子生因若无此識三業生滅可修起何識
能亦尒故由此識諸法得生功能亦立是故本識望
種法亦尒若彼法无此識應在現在无有道理此中為
者本識与彼法法互為因果也又唯識章十約受用
緣生向識相依成互為因果方得受用明唯有識若緣
種耶互攝受用緣生即不成受用故論云諸法於識藏
法亦尒此二互為因亦恒互為果此偈約上之受用緣起
此偈則攝論緣生章文此亦本識向能熏轉識互為因果
義也問種現互為義中本識屬何法耶現合本識是所依
就能所依種現中論互為也次問合中有二段謂初教
發教也初教中隨勝不具者種現共有為因之義而種為
因之義方為勝也何者現行為因者唯熏種子種子為
因者能發現行果報故也論說者先性相論也簡現後
種子有六義也後教中若約緣起秘密義皆具六義
者現行中亦有六義一意也問約何聖教六緣起秘密義
答攝論緣生章中三種緣生中相攝四緣有二義謂現
了義中不具若隱密義中皆具所以者何二種緣生者自
性緣生具則本識二者愛非愛緣生是則三緣生三者受
用緣生是則六識若約現了門本識為諸法因故自性
緣生唯有因緣義愛非愛緣生唯有增上緣義受用緣生中
唯无因緣義皆具餘三緣義也若約隱密門皆具四緣也
然則可云本識中具六識六識中具本識也何以故本識中
具六識三緣故六識中具本識因緣故也以此義准此文者初
教義當現了門後教義當隱密門也然則此章可隨彼
論義也謂現了初教義中唯所熏種方具六義能熏現
行不具六義也秘密後教義中能熏所熏皆具六義何者
本識是所熏六七識是能熏既六七識中具本識
中六義故知能熏亦有六義也問若合八識皆是能熏皆是
所熏耶合不合但能熏七轉識中具所熏本識也此義

者上所列偈云諸法於識藏者能熏諸法在本識也
識於法亦爾者本識藏在能熏諸法之中為因在
手為果者諸法在本識之時本識是能藏因能熏之諸
法是所藏果本識藏諸法之時能熏諸法是能藏因
本識是所藏果也問能熏亦具六義者為是能熏之義
具六義耶為是具本識在能熏中具六義耶答是所熏問
若本識是所熏具六而本識中方有六義也何云現行轉識
具六義耶答現行門中大能熏具所熏一向別故不論本識轉轉
之義是故能熏轉識不具六義隱密門中論可揖其轉
識中具六義也是故要具所熏本識方具六義也問古師
本識為六七識俱具真妄合成也若約此義本識及七識
皆具真妄二義故約其真妄義是能熏約其真義全
是所熏何故本識唯是所熏耶答本
識中真妄和合者本識真為七識妄和合之義故不違
也何者明難品說叔數亦流文中三違冷成水喻如來藏
還為妄識俱成本識起故稱伽云如來藏名阿梨耶
識而為七明七識俱寺也故知本識為七識俱故具
妄和合也今叔真約六七識現行具六義也何若若七識中
具本識故方具六義者為他果時亦具本識故應具六義
耶答不介故直約七識現行為種因時具六義也由是
故前現了門義別也是故无性攝論云一切生起識雖
具六義得為種子但內熏習四義相及此一切生起識者是
六七識故具六七識中具六義也問若介六七本識亦六義
何別答既六但內熏習四義相及故具六義則同也末
具堅住无記等四義故別也 第三句數料簡中三
一正句數料簡二列訂三問答初中二謂約体明就用
体四句中道身是决定刹那滅各單為句俱二句合
為句者何可言初二句自有力不待緣故單為
句屋三句或雖有力猶待緣或无力待緣故為句
矣又問何故一種有中列自果為一而有恒隨轉為非一
種空中俱有為一而无待眾緣為非无耶今可言引
果及俱有唯待眾緣自猶有力故為一而有恒隨轉是

蔡亦通抄

待衆緣非但待緣亦自无力故為非有非无此等[illegible]
作二難一何故約体四句中以約用中力无力義而取耶
二若初二句據故單單為句者何故用四句中合此二句[illegible]
而言此是相和尚所說故雖非所望既是体四句故具約
其体論四句耳不須力用也此將德義似論釋此有[illegible]
令略述也既約有无等四句門故決定唯是有義剎那滅
唯是无義皆无不定之義故各單為句也何者決定者
章主教意則非由緣力三世決定常自不改之義故知唯是有
義无不定義其剎那滅亦今非由緣力自生剎滅之義故知唯
是无義无不定義也由此義故單為句也引自果亦知
上教有不定故為亦有恒隨轉亦今故為非有也問此二不定
義云何答引自果者望自之果雖云引自果而望增上果
不為引自果又生現果時方為引自果餘時不今故知有
不定之義恒隨轉者恒隨識轉故云是有而非自有故亦
不定也問此二等是不定之義何故引自果為亦有恒隨
轉為非有耶答引自果則有義勝恒隨轉則有義劣故
也何者引現自果是因勝能恒隨識轉唯是不失種子
之義故也問俱有待衆緣此是空義何故俱有為亦无待
衆緣為非无耶答此二者无義不定故非唯无之句也謂此中
俱有則空之義劣故俱有為亦无待衆緣則空之義勝
緣為非无也何者俱有中云由俱故方有即現是不有是空
義故勝也待衆緣中云由无自性故是空義故劣也又檢違
自會彼初難云約体四句以力用教者体之用故舉其力用
卷成体四句理无傷也又會第二難云体則勝故約体四
句中剎那滅決定單單為句用則劣故就用四句中合為
一句也將德所述如是今叔約体四句中作有无等四句門
故若合剎那滅決定為一句者唯有亦有亦无句非有非无
句无唯有无句之過也何者決定是有義剎那滅是无義
若合此者有唯是亦有亦无之句无唯有及唯无句故也設
用四句中作不自不他等四句門故若決定剎那滅單單為
句者不他生中有作一句之過此既合則不自生中亦有作
二句之過何者決定剎那滅有无二義雖別而共是不他生

梵本通卷七 十五

義若今此作二句者有作一句之過故其不自生准之可解
以具義故作四句中單單為因用四句中合為一句也問
主在持德意中之合彼道身意何故一種有中引自果為亦
有恒隨轉為非有一種空中俱有為亦无待衆緣為非无
耶之問則云何今前分教四句之時其義已現不須更勞若
直依道身教義則古義有二一云闕中引自果等四義
各當亦有非有及亦无非无之句者是今所簡之義於中
亟本當取之義謂引自果具之亦有亦无俱有亦具之亦有
亦无恒隨轉待衆緣各具非有非无故也一云持德之義
闕中四句各當四句者非具所簡謂闕則直約其體而現
既當之義今則舉用現作有无之時引自果俱有中各
具亦有亦无恒隨轉待衆緣中各具非有非无二義也
問其義云何答俱有引自果並是有力故並是亦有並
是待緣故共是亦无也恒隨轉待衆緣並是无力故共
是非有並是待緣故共是非无也此中持德遂作難云亦有
亦无句中俱有引自果並是待緣故共是亦无者何故非
有非无句中恒隨轉待衆緣並是待緣故共是非无耶而
自救云雖同是待緣而俱有引自果者有力待緣故為亦
无其恒隨轉待衆緣者无力待緣故為非无也今救不
尒謂空三有三類既各別何故引自果及俱有全是亦
有全是亦无恒隨轉待衆緣全是非有全是非无耶又若
引自果及俱有並是有力待緣故全是亦有全是亦无若
決定及剎那滅並是有力不待緣故亦全是有亦全是无
耶然有力不待緣義雖同決定是有剎那滅是无者然
則引自果及俱有有力待緣義雖同引自果是亦有俱
有是亦无恒隨轉及待衆緣无力待緣義雖同恒隨轉
是非有待衆緣是非无理无参也是故闕中正舉所現
問故答中亦舉所現答也問既決定剎那滅空有類別
故單單為句則俱有引自果恒隨轉待衆緣空有二
別何故亘二双双為句耶答引自果雖有而非但有而帶
於无故云亦有俱有雖无而非但无而帶有故云亦无
是故亦有必對亦无亦无必對亦有故合為一句恒隨轉

教分記卷之 十六

雖有而非但有故是非有待衆緣離无而非但无故是非
是故非有及對非无非无及對非有故合爲一句是證但二答
句也此中按德又作離言圓四句中有合六義之義句何答
四句中无此句耶還有自合唱言圓四句中約具六義作一不他生不
自生不共生故別中未具四句故立義句約當四句也但
四句中既約有无等論四句故別中已具四句故无義答
也由合後俱有又引自果无二故不共生者道身之因以
緣生奪因生因生奪緣生其全奪可緣有力有待緣可生共
生相奪盡不共生者何可大乎以有力奪待有待緣奪
有力奪無是具不共生義也由斯六義因緣全奪現緣起勝
德者道身之問既因緣無奪合向但可現緣起勝德不立
因起勝德者何可大乎對二乘因親之病故具此初教中
因親緣疎故欲治此執是故舍也問是前中六義多是初教之義
義何故治初教因親之病耶合攝論六義多是初教之義
而章主教意者欲現如來藏空有義也何者空有力无力等
等義正當終教故也問初教中无空有力无力義耶合但
教中空義不能為因故也何者種類各別假有但有假論
果之義不及真空故也故道身云實道師是種子六義三乘
不極一乘方極何者因而緣相空有力无力等六
義者言單因无緣生法何成種子六義乎此故也就引
詞中因不自生不他生二句當第八觀則不自生者是空義
緣生故者是有義不他生者是空義自因生者是有義
照則二句各具空有何云此觀有地空偏耶又合此觀
意者欲現因緣共力能生之義故有增上有不生之義
故空偏也問不共生之句當第九觀若是合但有引自
果之句則有力待緣義也言待緣者待因事之外增上
等三緣彼第九觀云因內乳酪不可得故因外无緣照則
相違何以此句當第九觀耶合有本法數之時有合
義配當之時若有(?)奈(?)法數時因外有增上等三緣也若
合當時合自四緣當句以不自不他當因緣觀不共生
當緣起觀不無因生當性起觀故不違也問此不共生者是
非一作論中教主隨順生故照則非應不共生若不共生者

非應隨順生耶答約理實則無生義故是不共生也而隨
俗則非無生義故是隨順生故不違也是故儼公第九觀
云三非二作但隨順生此則云前見因緣相隨順生者有無
不可取為隨有故不可無隨順有故有非自有復隨順有非定
從因生故雖有無一不可取也此又章主第九觀云二約理雖
有為深觀四門中此是第三不共作言非二作者或因為自
以緣為他或果為自以因緣為他此二自他俱不作故者自
他俱不作何得為緣生為教此是故云但隨順生謂隨俗
說生理實無生也故知隨順生者約隨俗說不共生者約
理實也若教儼公文者但隨順生者正教非二作義此則
云前見因緣相者簡去所離之相隨順生者有無一不可取
義隨順有故非自有者教有不可取之義復隨順有者
者合教隨順之義為隨有故不可無著教無不可取之
是隨俗之義非定從因生者約理實之義雖有無不
可取者合結也故知隨順俗故為隨順生約理實故為不
共生也無知者故者是不相知義則雖自性之智同於明難緣
起甚深不相知義也儼師第九觀云諸緣生法成俗諦相
不偏一緣但諸已生法隨去一緣果不得立不簡親疎故
論云無知者故作時不住故若因緣能生一不可不住此又章
主第九觀云因正有力時緣無力故不得相知故云無知者
故也此是因緣不共果起之時名曰作時於因於緣的無所
住故云不住此是因果不共正作果時此作不住於因不住
於緣亦不住果故云作時不住此義正是經中縛義可知也
准此可知也問章主六地疏第八觀中教不自不他等四句云
諸論不同略有五說一約破外道謂諸法不從冥諦自性
生故云不自生二不從梵天自在天等生故云不他生三亦非
微塵大種和合生故云不共生四亦非無因自然而起故云不
無因生二約破二乘謂一諸法不定從自同類因生故云不
自生二不定從彼異類因生故云不他生三又亦非彼俱有
因生故云不共生四小乘中許無明支前不正思惟托虛而
起假若無因念既不念故雖無因三約法現空一果不自起名
不自生二自既不立對誰爲他又他亦各自皆不成自荷

教分通抄七　十八

他生故云不他生三自他因果既各不成故云不共生四離因
緣外无別果法故云不无因生此上三重如般若燈論及中
論等說四緣因緣親疎攝對法論云自種有故不從他待衆緣
緣故非自作无作用故不共生有功能故非无因云云親
起无㝵門但因緣生果因緣相望各有二義一全有力二全
无力謂因望緣亦具有全不生緣必全生故云因不生緣生故
二緣望因亦具全不生因必全生故云緣不生因生故三
力不俱故不共生四二无力亦不俱故不无因生此門有二義
約力具有不有故全相入云云二約體有空義故有相即謂
非直因力故緣現其相今亦乃因體由緣現因體空攝同於緣何
者謂若其无緣即无因故以生果名因无緣果不生是
時不名因是知因會故彼緣爲不自生是故緣是有義
无不能攝因是空義无不受攝因受攝故廢己同緣
緣能攝故攝因同己餘因攝緣受等並准思上若配四
即不自不他二句是第八觀不共生是第九觀非无因生
是第十觀也若配中即則中門是第八觀即門是第九
觀何故救第八觀門時約中門論四句亦約即門論四
句耶答兩門別也何者若以四句分配三觀則第八觀
中因緣共力生俗果法故當不自不他句也第九觀中因
空緣亦空而生空果故當不共生句也第十觀中理不
自住順成俗諦故當非无因生句也若緣起无㝵門者
　當第八觀中門中論四句當第九觀即門論
四句也問若何論耶答立在中門論四句則因若有力時
緣必无力故攝緣同因是故緣不生因生故不他生也緣若
有力時因必无力攝因同緣是故因不生緣生故不自生
也二有力不俱故不共生也二无力不俱故非无因生也立
在即門論四句則即門是有体无体故見因有体則全
法界是因因外无異緣唯是因生故不他生也見緣有
体即全法界是緣緣外无異因唯是緣生故不自生也
二有体不俱故不共生也二无体不俱故非无因生也是
故約空中即二門各論四句也問若以不自不他二句爲
因緣觀不共生爲緣起觀不无因生爲性起觀者是龍

門中又以六義分配則第八觀中唯具初刹那滅決定恒隨
轉待衆緣四義第九觀中唯具俱有引自果二義第十
觀中總具六義耶三觀各具六義耶答今分配門中如初
說約實則六義之用義當第八觀六義之体義當第
九觀也問何故今耶答中門是力无力門即門是体无体門
故六義中力義當第八觀也六義中体義當第九觀也問
若今配門中俱有引自果當第九觀則俱有引自果是有
力待緣故是力用門何故當即門之第九觀耶答若今配
門中引自果俱有者有力故因是有力待緣故緣亦有力
然因不待因力緣不待緣力故當亦不共生句也若據本
論時刹那滅決定俱有引自果是有力故因有力也然但有
引自果恒隨轉待衆緣則是待緣故緣亦有力也然約
此因有力緣有力之因緣大分論生果之義故六義中力義
則當第八觀也若因奪緣力則緣力即空若緣奪因力
則因力亦空因之與緣俱不作故如是之時法体現現故六義
中体義則當第九觀也不无因生隨順有故者當性三觀
也問深觀中云一非他作自因生故即成自因具有勝力難
无因計既初句中難无因計何故更以第四句爲不无
因生耶答初句則俗諦法中令難无因計今則以不无具
因生令難意地計無　分別故也是故彼文云因非无因
作隨順有故即難意地謂无分別者盡義也闇即難意
地謂无分別者云何答例如地前從十解至第十迴向住
心遣所取空得无相眞如第十迴向終心遣能取空得无生
眞如迴向終心中所取无相能取不生得眞實性此即意
言无分別觀也至初地時遣此意言无分別觀入初地眞觀
得眞無性性故云難意地謂无分別也此亦如是至第
十觀時即入第一義諦也問論中初觀即成合相差別第
二觀則第一義諦差別反入門半觀則世諦差別也何故
第十觀中即入第一義諦耶答反入門半觀是世諦差別
兩世諦相中觀心窮第極故於此中即入第一義諦也是故疏中
問云此觀爲是逆觀爲是順耶答此通逆順隨順觀
世諦故順即入第一義諦故逆也起是故第十觀中即入

衆分通抄

第一義諦也問若尒何故隨順觀世諦故順耶答曰之
細則至第十觀乃究竟捨是故云隨順觀世諦故順則
此論治竟捨之時即入第一義諦故云即入第一義諦故
逆也隨順有故者意至第十觀四非无因作隨順有故
何故經中順无論名順有者經意以緣起理說論意以
性從相說各現別義故作是說又教論中順有意現無生
是故向經意亦不別起以緣起理者即入第一義諦以性
從相者理不自住順成俗諦也問此觀是真空觀故
即入第一義諦者是此觀意何故順成俗諦耶答順成俗
諦是真空故不相違也何者空有俱順中順有者即空
之有故也問此觀中具六義因者是何義耶答是順成
俗諦義也問若尒此觀既有成俗之義何故唯是真觀
耶答第九觀中雖有空義然成俗故屬於俗諦此亦如
是雖有順有之義而然成真故屬於真諦也又集論
云等者問何故地論中回不生之句為初集論中自種有
故不從他為初耶答古釋云地論約終教集論約初教
故也何者初教中因親緣疎故因生句為初終教中因緣
无親疎故緣生句為初也此中揩德云此說雖然於有
不定謂此四句義諸論所救各別不同此二論如文所
說中論等起論名第以緣生句為初也則中論順終教
義耶此三為遮小乘妄計因及外道自性因義故是知
緣生句為初未當於終教也若地論及集論約教之
時非无勝者故約此義則古說亦得何者章主因緣觀
六教此四句諸論不同略有五說乃至四約因緣集云五
緣起无号門三解云此第五門當地論四句義也此則
句集論淺深之隔也何者因緣和合集門是三乘緣起无
号門是別教一乘義故也此章文二論四句是因緣和
集門也何者前三由斯六義因緣全奪集現緣起勝德即
司二論故也問若尒此二論四句當何教耶答地論四句是
終教義集論四句多分是初教亦通終教也問何故集
論亦通終教耶答法藏章云大對法論云不待名言及為
相境是名实有一切皆是实有即現待名言相境是假
第六通起
二十

有也解云此通頓亦通一乘也何者彼章末云又五
教門中治自宗說不借名言根境是非美玄門借名言根
境是妄三門解云不待名言一不借名言是一義故合也闕
若合二論無淺深耶答集論中不待名言等言不異一乘
而其義則正當初教上通終教地論正當終教上通別
教一乘之義故小有不同今此章意二論共當終教之義
以現緣起勝德也是故章主第八觀因緣分齊門中引對
法論四句包末云凡諸緣起之双二句已為甚深況乎四句
是故緣起最極甚深地故也闕因緣全奪現緣起勝德
者是何義耶答合論因緣觀云問如論說非他作自因生非
自作緣生故既云非他云何但取勝力生果亦合此擬不生取
勝力若不推奪勝力不成今此奪中偏取一過勝力屬上
論主自因觀今此通取二力不能生義地因緣推奪集方成
勝力故方現緣起勝德故也此六義為八不分齊六句者
以四句護過竟舉八不種類為六義相對同分齊也八
不者中論等所舉也謂不生亦不滅不斷亦不常不一亦不
異不去亦不來也答中以四句准之則因不生者是反情緣
生故者是約理撥遮表義准之可解第四關合中約体唯
一者六義唯是一因体故約義分二者剎那滅等三是空以
無自性故決定等三是有緣起現前故中則亦有力亦無
力者俱有引自果共是有力故亦有力共是待緣故亦無力
也何者待緣奪集有力之時因為無力故也第四句無力不
待緣者若准四句時當何句耶答應當第四非有力
非無力句也問何故体四句中有非有非無之句用四句中無
非有力非無力句耶答非因義故不論也彼非有非無之句因
体中所具故論也何者体是空有義故空有平等義中亦
具非有非無義也用者是力能故非有力非無力者非因義
故不論也闕三句入二門者空有二門中各具三句故也餘四
忌准之者將德云十八及三十六門中更有異執故云餘四
謂因緣觀中具有力不待緣無力待緣之二句緣起觀中
具有力待緣一句性起觀中双踏前二觀故具前三句即
為六也又前二觀三句中各尋具故有九性起觀三句中

亦介故有九二九成十八門也此十八句中二各有二義故
爲三十六謂有力不待緣句中有決定剎那滅二義有
力待緣句中有俱有引自果二義無力待緣句中有恒隨
轉待衆緣二義如是十八句中一有二義故成三十六是爲
餘門也此義同於林德以六相揭三觀論開合之義也謂
林德以六相揭三觀論因果云二三爲一六故有十二重因果也
既言二三者云二三者因緣觀緣起觀三者因緣中有三緣起
中亦介則二中各三故云二三也一云二者因果之二三者三
對之三也初說善也言因緣觀三者總別一對同異一對
成壞一對故爲三也緣起觀中亦介故二觀各三是爲二中
三也問因緣觀中約三對論因果之何合耶答總爲因別爲
果同爲因異爲果成爲因壞爲果緣起觀三對亦介故
有六重因果也問何故因前果后耶答爲引三乘故也問
何故總因別果耶答爲異三乘別爲因總爲果故也謂
全同不能引全異不能引故也言一六者一者性起觀之
一六者此觀中不踏前二觀故有六重因果也是故合前
六重爲十二重因果也林德以六相揭三觀開合因果之義
順於一乘揭德以六義揭三觀論開合之義順於三乘所
順雖異而施設之義同也第五體揭中四一正體揭二
問答三如以下施設異相四是故下結也問既以四句六相
對論故句數料簡之次應有此門何故開合之次方有
此耶答欲現一法具一切法乃至无盡緣起之義故也謂開
合段明從一因体乃至六義隨一皆具六之次有此門者從
三乘至一乘現一法中具一切乃至无尽故也六義爲不相
是名異相者問答下卷云四異諸義自異現同故解云此
二文者是一義也何者不相是者是形曲長短各異之義
是各異方能現同故問何故介耶答若諸緣一者不得成
舍之力故知各異方現同也是故此章末云各体別異現
於同而問答文一也六義約緣起自体者問儀今第八觀
去其六義同是理法對因事現發去因事六義不能自
乎後成解云此則六義應非自体何云揔自体耶答所對
不同也謂彼文中對四緣故此文中對六相故也問何故對四緣

則非自体對六相是自体耶答若對四緣之時六義唯是
理法故撥去因事不能自生發成若對六相六義還是自体
故也六相撥緣起義門者又彼第八觀云若令六義不應推
剋相成合六義六相共成者六相有二義一順理二順事此二義中
順理義現順事微其四緣事六義同上但順事義增順理義
微所以知因緣生果法起之義現為此經主別將六相盤令入理故
知四緣順事增也所以知然別順理義增者為弁六相令見入
理正準之可見問何故標中對六義叙中對四緣說耶答由
四緣現六義若不對四緣六義不弁自乎發成故六義由四緣
不相雜故不違也以法体入義門遂成差別者問六相者現无
分別故以法体入六相則應成平等何云遂成差別耶答合成
差別者即惣平等也謂差別者惣別同異成壞平等差別盛
以此義故以緣起法体入義門之時遂成六相差別成六相差別
故方現別教一乘无盡自体平等義也以六義入四句順去非故即
順三乘者四句中非无現德之義六相中非无破見之義故從
增相故令也四句向六相俱為入法方便者四句入三乘深法之方
便六相入一乘深法之方便也問六相即是深法耶六相外別有
深法耶答古有二說一云此文既云入法方便相應云此語欲令
性家之要門開陁羅尼藏好鑰匙故約此等言別有所含
一云六相即是所入之法何者以六相陁羅尼法軌現无盡盛
賢自在義故問此二說何為正耶答二義皆得至六相章當
廣叙也第六約教弁中二謂一乘與三乘也三乘中亦二
小乘與三乘也問小乘何故名義俱无耶答賴耶識中六具
六義其小乘中唯論六識故无也問小乘中得賴耶名與六義
中亦可得名耶答賴耶是惣名故雖得其名六義是別故不
得別義之名也若三乘賴耶等者一云三乘通舉始終二
教賴耶識者約初教說如來藏者約終教說法无我者通
約始終二教說也一云唯是三乘終教之義謂賴耶識者
是其分賴耶故也問初教中六義名義俱得耶答合也問
若爾唯簡俱不得之小乘何故唯是終教義耶答欲別教品
勝劣故也謂小乘中雖得賴耶名而不得六義名義初教
中雖得生滅賴耶種子六義而不得其分賴耶如來藏因

中空有力無力等六義之義也終教中雖得具六分輯耶知
來藏真因六義而不得主伴具足普賢圓因中十種普
法隨法音因種子之義也閒彼三乘六義於自本識如來
藏心所具之義其普賢圓因種子之義非是識中所具
耶今此亦自本識如來藏法性心中所具六義也何者章主第
二觀中第十帝網无导故說唯識終三皆是如來藏法性
圓融故令彼事相如是无导圓故知爾也又由下大段第
三此對以現別教之義文現可知

釋華嚴教分記圓通鈔卷第七